

Městský úřad Kunštát, stavební odbor
679 72 Kunštát, Nám. Krále Jiřího 106
tel. 516 462 114, fax. 516 462 172
e-mail : spanel@kunstat-mesto.cz

Č.j. : 101/08/V/4/Šp-výzva
Vyřizuje : ing. Španěl

Kunštát, dne 13.6.2008

VÝZVA
k vyjádření k podanému odvolání
VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad v Kunštátě, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), vydal dne 12.5.2008 pod č.j. 101/08/V/4/Šp-zast rozhodnutí **o zastavení územního řízení o umístění stavby :**

„Nástavba řadového rodinného domu – zastřešení“
na pozemku parc. č. 936 v k.ú. Kunštát na Moravě.

Proti tomuto rozhodnutí podali v zákoně lhůtě odvolání **Alena Vežníková**, bytem **Kunštát, Nová 377, a Bohuslav Vežník**, bytem **Svitávka, Fr. Řepky 252**.

V příloze Vám, jako účastníkům provedeného řízení, Městský úřad v Kunštátě, stavební odbor, zasílá kopii podaného odvolání a současně Vás ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

v y z ý v á ,

abyste se ve lhůtě **do 15 dnů** od obdržení této výzvy k němu vyjádřili.

- V rámci svého vyjádření se můžete vyjádřit ke všem skutečnostem uváděným v podaném odvolání. Rovněž můžete podat návrhy na provedení důkazů.
- K novým skutečnostem a návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným ve vyjádřeních k podanému odvolání se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.
- K vyjádřením podaným po lhůtě se ve smyslu ustanovení § 86 odst. 3 správního řádu nemusí přihlížet.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
stavební odbor
679 72 Kunštát, okr. Blansko

ing. Jan Španěl
vedoucí stavebního úřadu

Příloha :

- kopie odvolání Aleny a Bohuslava Vežníkových

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Kunštát. Oznámení bude zveřejněno i v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: 17.6.2008

Sejmuto dne:.....

MĚSTSKÝ ÚŘAD
stavební odbor
679 72 Kunštát, okr. Blansko

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemností:

Obdrží :

žadatel (doručenka do vlastních rukou)

- Bohuslav Vežník, 679 32 Svitávka, Fr. Řepky 252
- Alena Vežníková, 679 72 Kunštát, Nová 377

účastník řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doručenka do vlastních rukou)

- Město Kunštát, 679 72 Kunštát, Nám. Krále Jiřího 106

ostatní účastníci řízení

- doručeno veřejnou vyhláškou
- + doručení do vlastních rukou :
- Martin Vežník, Rudka 64
- Jiří Barva, Kunštát, Nová 376
- Andrea Barvová, Kunštát, Nová 376
- Pavel Juránek, Kunštát, Nová 378
- Ladislava Juránková, Kunštát, Nová 378

19.5.2008

Městský úřad Kurnatál
Starostka odboj
Kalmetská katedra 106
67972 Kurnatál

Bokulová a Alexia
Kvěm' Bore
Hrá 347
67972 Kurnatál

věc: Várodání.

Várodáme se proti zastavení územního
rozhodnutí Staré odboj a Kurnatále ze dne 13.5.2008
Zastavení bylo pouze na vyhlášení, ale podle
jakéhokoli občanského § „starostka odboj“ neuvádí.
Kromě ČSN - saurisepiči předpis § 35 vyhlášení je v
rozporu s Listinou práva a soubor. To je v rozporu
chceme práva práva sousedů, ale starostka odboj je
neuvádí, že má postupovat v případě, když soused
nedají souhlas s úpravami svých domů, kde
je starostka odboj. Tímto jme omezení ve
svých právech, nemůžeme se svým majetkem
vzájemně dle svého uvážení a své starosti ostatně
rozhodnutí sousedů.

Je-li tato vlna také jedinečnou a zvláštní
a křivkou prostředků, se se zvláště zastaví
staroby, jak je uváděno, že se je rádně nedodrží.
Starci se rozhodnout pro svého obola na dominy
střech, a jiné křivky desky. Tedyt to je křivka
jehonovarského křivky je toto přibledem, na obou
sousedních budovách dominy rovněž rádně
nedodrží dle svého. V našem případě bychom
musely upravit dominy majitelů, kteří již s
nimi nesousedí, ani nejsou účinnými členy.

Petr jme přesvědčení, že by se tato vlna měla
týkat jen dominy, které jsou v dokumentaci.

Když starostka odboj a vedlejší dle dr 15 m je
vyšší, potom tento dominy můžeme přepísat

dané normě - narebořit, porrádět, co máš logiku.
Přesně to tak není, provádíme tuto normu za
jednu jedničku, protože ještě máme jednu steamer
a druhou tímto diskriminuj.

Na základě argumentů Zastupitelstva Města dne 8.1.2007

- 1) Tyhle věci ČSN nejsou jednoduše platnými předpisy atd.,"
- 2) Pokud máš zájem být reálnější bez zásluh do cíle
něco, nemusíte mít tuhle, řešení vidí v jiné variantě.
A Krájský úřad Jihlava. Dříve se dne 14.9.2007
- 3) Vzhledem k tomu, že změna dokumentace byla
upravena až v rámci odvolání, odvolací orgán
k jejímu obsahu nemohl již přihlížet. Tímto však
přistává nedotčen právo stěžovatele nové podat žalobu
a prohlášení předložení stížky.

Že toto jsme pochopili, že stavbu lze realizovat, pokud
nebudeme zasahovat do cílů restriktivních práva.

Na základě těchto "snad" poloprád a přelíných raději!
jsme nechtaly vypracovat tuhle projekt, který nás opět
stál nemalé finanční prostředky a zdá se, že úplně zbytečně.
Stavělo Zdyby úředníci napsali a upravnili, že je stavba
končí, jenom se sarkasem sousedu z čeho je ale
účet nesparednost těchto jedniček předpisů.

Na tři roky, co se tato kauza řeší jsme se s tímto
nídám nedostali, jenom že nás to stálo nejméně
desítky tisíc korun.

Podobné zastavení územního rozhodnutí bude takové
potvrzení, bude to pro nás výzva obrátit se
na Evropskou Komisi pro lidská práva, pro
nesparednost těchto jedniček předpisů.

S předáním

Městský úřad Kunštát	
Došlo: 19. 5. 2008	Kunštát
Č.j.: 124/08	Počet listů/příloh: 1
Přiděleno: Sp.	Skart. znak: 330

